



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U SV. IVANU ZELINI
Vatrogasna 1a, Sv. Ivan Zelina

Poslovni broj: P-711/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini po sutkinji toga suda Ivi Raos kao sucu pojedincu, temeljem prijedloga više sudske savjetnice – specijalistice Tene Abram Pitner, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, OIB: 02958272670, Margaretska 3, Zagreb, zastupan po zaposleniku tužitelja Mariju Trusiću, dipl. iur. protiv tuženika Gorana Farkaša, Ivana Gundulića 62, Sesvete, OIB: 49677642241, radi isplate, izvan ročišta, 9. veljače 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženom Goranu Farkašu, Ivana Gundulića 62, Sesvete, OIB: 49677642241, isplatiti tužitelju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, OIB: 02958272670, Margaretska 3, Zagreb, iznos od 11,03 EUR na ime obveznog zdravstvenog osiguranja zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 12. veljače 2024. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od 30. travnja 2025. navodi da je pravomoćnim rješenjem tužitelja, KLASA: UP/I-503-01/23-01/242, URBROJ: 338-21-02- 02-23-05 od 19. lipnja 2023., utvrđen s danom 13. rujna 2022. prestanak statusa obvezno zdravstveno osigurane osobe Zavoda kao osobe u radnom odnosu kod pravne osobe „ZELSAB PROJEKTI“ j.d.o.o., zasnovan dana 24. svibnja 2021. Tuženik je u razdoblju od 13. listopada 2022. do 10. siječnja 2023. na teret tužitelja neopravdano koristio

zdravstvenu zaštitu u ukupnom iznosu 11,03 EUR, u razdoblju kada nije ostvario status zdravstveno osigurane osobe.

2. Tužitelj, nadalje navodi kako prema čl. 137. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN broj: 80/13, 137/13, 98/19, 33/23), a u skladu s odredbom čl. 1111. st. 3. Zakona o obveznim odnosima (NN broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22), osigurana osoba kojoj je iz sredstava Zavoda isplaćen novčani iznos na koji nije imala pravo, obvezna je vratiti primljeni iznos uvećan za zakonsku zateznu kamatu te ga uplatiti na račun Zavoda, odnosno državnog proračuna u roku od osam dana od dana zaprimljene pisane obavijesti Zavoda o utvrđenim okolnostima. Tužitelj kamate potražuje od dana slanja poziva na platež.

3. Tužitelj ističe kako tuženi do dana pisanja ove tužbe nije podmirio dug iako je bio pozvan na podmirenje istog, stoga temeljem čl. 137. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, tužitelj podnosi tužbu i predlaže sudu da nakon provedenog dokaznog postupka donese presudu.

4. Sud je uvidom u spisu utvrdio da je tužba od 30. travnja 2025. zajedno sa prilogima i pozivom na davanje odgovora na istu u roku 30 dana dostavljena tuženiku stavljanjem na Oglasnu ploču suda dana 19. studenog 2025., te se smatra da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana stavljanja tužbe sa prilogima i pozivom na oglasnu ploču suda, a sve sukladno članku 143. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/2022, 114/22 i 155/23dalje: ZPP).

5. Tuženik, iako je uredno zaprimio tužbu i poziv za davanje odgovora na tužbu, nije sukladno članku 285. stavka 2. ZPP-a, u roku 30 dana od primitka tužbe podnio odgovor na istu.

6. U konkretnom slučaju, ovaj sud cijeni da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje presude na temelju ogluhe koje su propisane čl. 331. b. st. 1. t. 1. do 4. ZPP-a, budući da iz spisa proizlazi da je tuženiku uredno dostavljena tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu (t. 4.); osnovanost tuženog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi (t. 1.); činjenice na kojima tužitelj temelji svoj zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio uz tužbu (stranica 3-36 spisa), a ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu(t. 5) te je odlučeno kao pod točkom I. izreke ove presude.

U Svetom Ivanu Zelini 9. veljače 2026.

S U D A C
Iva Raos

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dostave otpravka ove presude. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u 3 (tri) primjeraka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja prema čl. 353. st. 2. ZPP-a

DN-a:

1. Tužitelju
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30883-25931**

Kontrolni broj: **044de-db975-1481e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.